**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-25 от 22 марта 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 02-01/23 в отношении адвоката**

**Р.А.О.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 02-01/23,

**УСТАНОВИЛ:**

12.12.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя С.Р.О. в отношении адвоката Р.А.О., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: 25.11.2022 адвокат Р.А.О. в качестве защитника по назначению участвовала в судебном заседании при рассмотрении ходатайства о продлении заявителю С.Р.О. срока действия меры пресечения. Несмотря на отказ заявителя от защитника по назначению и наличие защитника по соглашению, Р.А.О. приняла участие в судебном заседании, не выясняла причин отсутствия защитника по соглашению, не обжаловала в апелляцию постановление о продлении меры пресечения.

20.12.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.01.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 34 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

26.01.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

31.01.2022г. от заявителя поступил отзыв жалобы.

20.02.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

20.02.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

20.02.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Р.А.О. вследствие отзыва доверителем С.Р.О. жалобы.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителем жалобы.

В связи с изложенным и на основании пп.9) п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.А.О., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Президент А.П.Галоганов